

**KERTAS UNTUK PERTIMBANGAN
PENGERUSI LEMBAGA TATATERTIB BAGI MENENTUKAN
KES PRIMA FACIE**

Penentuan kes prima facie ke atas **Encik ABC, Pembantu Am Pejabat Gred N1** yang bertugas di **Bahagian GHI, Jabatan XYZ**.

1. TUJUAN

Kertas ini dikemukakan untuk pertimbangan Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan XYZ bagi menentukan sama ada wujud kes prima facie bagi mengambil tindakan tatatertib ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1**, di Seksyen DEF, Bahagian GHI, Jabatan XYZ kerana melanggar tatakelakuan pegawai awam di bawah Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993.

2. BUTIR-BUTIR PEGAWAI

Nama : Encik ABC

No. Kad Pengenalan :

Tarikh Lahir dan Umur : 24 Mac 1982, 28 Tahun

Tarikh Mula Dilantik Dalam Perkhidmatan Kerajaan : 27 September 2002

Jawatan Sekarang : Pembantu Am Pejabat Gred N1

Tarikh Dilantik Dalam Jawatan Sekarang : 27 September 2002

Tarikh Disahkan Dalam Jawatan : 23 Januari 2007

Taraf Jawatan : Tetap dan berpencen

Gaji Sekarang dan Matagaji : RM 1,387.51 (P1T5)

Tarikh Pergerakan Gaji : Julai

Tindakan Tatatertib yang Pernah Dikenakan : Tiada

(Salinan Kenyataan Perkhidmatan Pegawai di **Lampiran A**)

3. LATAR BELAKANG KES

3.1 Pegawai telah dilantik sebagai Pembantu Am Rendah Gred N1 di Jabatan XYZ pada 27 September 2002 dan telah disahkan dalam perkhidmatan pada 23 Januari 2007. Salinan surat pengesahan adalah seperti di **Lampiran B**.

- 3.2 Pegawai telah ditempatkan di Pejabat Timbalan Menteri, YB Senator Datuk M. Kayveas berkuatkuasa 1 Oktober 2002. Walaubagaimanapun melalui surat bertarikh 6 April 2004, Pejabat YB Senator Datuk M.Kayveas telah mengemukakan permohonan untuk menukarkan pegawai berikutan masalah kehadiran pegawai. Sehubungan dengan itu, pegawai telah ditempatkan di Jabatan XYZ berkuatkuasa 12 April 2004. Surat penempatan pegawai, permohonan dari Pejabat YB Senator Datuk M.Kayveas, dan surat pertukaran pegawai seperti di **Lampiran B1**.
- 3.3 Berdasarkan rekod perkhidmatan pegawai, pada tahun 2004, pegawai pernah dilucutkan hak emolumen sebanyak tujuh (7) hari kerana telah tidak hadir bertugas tanpa kebenaran, tanpa cuti dan tanpa sebab yang munasabah. (Salinan kewangan 8 seperti di **Lampiran B2**). Berikutan masalah kehadiran pegawai ini, melalui memo bertarikh 25 Januari 2005, KPSU(B)S telah membuat permohonan kepada Pegawai Kaunselor supaya menjalankan sesi kaunseling kepada pegawai. (Sesalinan memo seperti di **Lampiran B3**).
- 3.4 Pada 3 Ogos 2005, KPSU(B)K telah mengeluarkan memo kepada pegawai supaya mengemukakan surat tunjuk sebab berikutan ketidakhadiran pegawai sebanyak sembilan (9) hari (Salinan memo seperti di **Lampiran B4**). Walaubagaimanapun, pegawai telah gagal mengemukakan surat tunjuk sebab tersebut dan tindakan pelucutan hak

emolumen telah dikenakan ke atas pegawai (Salinan memo dan kewangan 8 seperti di **Lampiran B5**).

- 3.5 Pada 21 Februari 2006, KPSU(B)K sekali lagi telah mengeluarkan memo kepada pegawai supaya mengemukakan surat tunjuk sebab berikutan ketidakhadiran pegawai sebanyak tiga belas hari. (Salinan memo seperti di **Lambiran B6**).
- 3.6 Berdasarkan rekod pegawai sebelum ini, pegawai disahkan telah dilanjutkan tempoh percubaan sebanyak dua (2) kali iaitu pada 27 September 2005 hingga 26 September 2006 dan pada 27 September 2006 hingga 26 September 2007 disebabkan ketua jabatan pegawai tidak berpuas hati dengan disiplin dan prestasi yang telah ditunjukkan oleh pegawai. (Salinan surat pelanjutan tempoh percubaan pegawai seperti di **Lampiran B7**).
- 3.7 Walaupun pegawai pernah dikehendaki memberikan surat tunjuk sebab berikutan masalah kehadiran pegawai, pegawai masih tidak menunjukkan perubahan yang positif sebaliknya telah diberi peringatan untuk hadir ke pejabat sebanyak dua (2) kali pada tahun 2009. Kali pertama melalui surat bertarikh 29 Julai 2009 yang menyatakan beliau telah tidak hadir sebanyak dua belas hari (Salinan surat seperti di **Lampiran B8**). Peringatan kali kedua pula telah dikeluarkan oleh Ketua Jabatan pegawai melalui memo bertarikh 15 September 2009 yang meminta pegawai mengemukakan tunjuk sebab di atas ketidakhadiran pegawai ke pejabat. Berikutan daripada memo peringatan kali kedua tersebut, pegawai

telah mengemukakan surat tunjuk sebab bertarikh 2 Oktober 2009. (Salinan memo peringatan dan surat tunjuk sebab pegawai seperti di **Lampiran B9**).

- 3.8 Seksyen DEF pada 7 Januari 2010 melalui memo ruj. PM.2264(49) telah melaporkan kepada pihak Urus Setia Tatatertib mengenai ketidakhadiran pegawai pada tahun 2009 (Salinan memo seperti di **Lampiran B10**). Sehubungan dengan itu, pihak Urus Setia menyarankan supaya pelucuthakan emolumen dilakukan ke atas pegawai melalui memo bertarikh 13 Januari 2010.(Salinan memo seperti di **Lampiran B11**).
- 3.9 Berikutan daripada saranan pihak Urus Setia, KPSU(K)K telah mengemukakan permohonan untuk melakukan pelucuthakan emolumen terhadap pegawai melalui memo bertarikh 19 Januari 2010.(Salinan memo seperti di **Lampiran B12**). Pegawai juga telah ditahan pembayaran emolumennya mulai Mac 2010 sehingga kini. Memo arahan adalah seperti di **Lampiran B13**.
- 3.10 Seksyen DEF pada 22 Februari 2010 melalui memo ruj. JPM SPPK.400.2/10(7) telah melaporkan kepada pihak Urus Setia Tatatertib mengenai ketidakhadiran pegawai bagi kali kedua pada tahun 2010. Memo tersebut seperti di **Lampiran B14**.
- 3.11 Pegawai telah diarahkan untuk menghadiri sesi kaunseling pada 8 Mac 2010 namun telah gagal menghadirkan diri ke

sesi tersebut. Memo arahan kaunseling adalah seperti di **Lampiran B15.**

3.12 Seksyen DEF telah mengeluarkan notis kepada pegawai melalui surat bertarikh 10 Mac 2010 mengarahkan pegawai melapor diri serta merta dan notis tersebut telah dialamatkan ke kediaman terkini pegawai. Notis tersebut disampaikan secara serahan tangan oleh wakil Bahagian GHI yang membuat lawatan ke rumah pegawai pada 18 Mac 2010. Laporan penuh lawatan tersebut adalah seperti di **Lampiran B16.**

3.13 Pada 19 Mac 2010, pegawai telah hadir ke pejabat dan TSUB(K) telah mengeluarkan surat tunjuk sebab kepada pegawai bertarikh 19 Mac 2010 melalui surat ruj. PM400.15/10(11). Surat tersebut seperti di **Lampiran B17.**

3.14 Pegawai telah mengemukakan surat tunjuk sebab beliau bertarikh 25 Mac 2010. Dalam masa yang sama, pegawai telah memohon cuti tanpa gaji bagi tarikh-tarikh beliau tidak hadir bertugas. Surat berkaitan seperti di **Lampiran B18.**

3.15 Seksyen DEF pada 5 April 2010 telah mengemukakan laporan penuh ketidakhadiran pegawai melalui memo ruj. JPM SPPK.15/12(14) kepada Urus setia Tatatertib untuk tindakan. Memo tersebut seperti di **Lampiran B19.**

3.16 Berdasarkan laporan ketidakhadiran pegawai, pihak Urus Setia telah mendapati pegawai telah melakukan kesalahan tatatertib iaitu **tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah** pada tarikh-tarikh seperti berikut:

Tahun 2009

BIL	TARIKH	CATITAN
1.	17.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
2.	18.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
3.	19.03.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
4.	15.04.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
5.	18.05.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
6.	16.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
7.	18.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
8.	19.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
9.	24.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
10.	25.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
11.	13.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
12.	15.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
13.	17.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
14.	20.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

BIL	TARIKH	CATITAN
15.	21.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
16.	22.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
17.	23.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
18.	24.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
19.	27.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
20.	31.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
21.	07.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
22.	10.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
23.	11.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
24.	12.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
25.	13.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
26.	14.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
27.	24.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
28.	02.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
29.	04.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
30.	17.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
31.	23.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
32.	24.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
33.	25.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

BIL	TARIKH	CATITAN
34.	12.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
35.	13.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
36.	23.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
37.	02.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
38.	03.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
39.	04.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
40.	05.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
41.	06.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
42.	03.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
43.	14.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
44.	17.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
45.	12.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
46.	31.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

Jumlah hari = 46 hari

Tahun 2010

BIL	TARIKH	CATITAN
1.	04.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
2.	13.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
3.	27.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
4.	29.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
5.	Sepanjang Bulan Februari 2010 (16 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
6.	1 hingga 18 Mac 2010 (14 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
7.	22 hingga 31 Mac 2010 (8 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
8.	1 hingga 16 April 2010 (12 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

Jumlah hari = 54 Hari

Salinan rekod kehadiran waktu pegawai seperti di **Lampiran B20**.

4. PERTIMBANGAN PENERUSI LEMBAGA TATATERTIB

4.1 Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.2), Jabatan XYZ pada 28 April 2010 telah memutuskan bahawa pelanggaran tatatertib oleh pegawai adalah dari jenis yang patut dikenakan hukuman buang kerja atau turun pangkat di bawah Peraturan 37, Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993. Keputusan Pengerusi Lembaga Tatatertib bertarikh 28 April 2010 seperti di **Lampiran C**.

5. ULASAN URUS SETIA

5.1 Urus Setia setelah mengkaji fakta-fakta dan keterangan-keterangan yang ada mengenai kes ini berpendapat bahawa:

i) Pegawai didapati telah tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah. Disebabkan pegawai sering kali telah tidak hadir bertugas tanpa kebenaran, Ketua Jabatan juga telah melakukan pemotongan emolumen sebanyak tiga (3) kali sejak dari tahun 2004. Keadaan ini telah menunjukkan bahawa pegawai gagal mematuhi peraturan yang telah ditetapkan yang boleh diertikan sebagai ingkar perintah. Mengikut Peraturan 4(2)(i), Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993, seseorang pegawai tidak boleh ingkar perintah atau berkelakuan dengan apa-apa cara yang boleh ditafsirkan dengan munasabah sebagai ingkar perintah; dan

ii) Pegawai masih tidak menunjukkan perubahan untuk memperbaiki rekod kehadiran pegawai walaupun pelbagai alternatif Ketua Jabatan untuk membantu pegawai memperbaiki diri seperti menjalani sesi kaunseling bersama Pegawai Kaunselor Jabatan XYZ. Selain itu, Ketua Jabatan juga telah memberikan beberapa

peluang kepada pegawai untuk berkhidmat dengan kerajaan iaitu telah memperakukan pegawai untuk pengesahan perkhidmatan walaupun pegawai telah menunjukkan permasalahan rekod kehadiran ke pejabat sewaktu tempoh percubaan lagi. Keadaan ini telah menunjukkan bahawa pegawai tidak bersungguh-sungguh untuk melaksanakan tanggungjawab sebagai penjawat awam walaupun beberapa peluang telah diberikan oleh Ketua Jabatannya. Mengikut Peraturan 4(2)(g), Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993, seseorang pegawai tidak boleh tidak bertanggungjawab.

6. PERAKUAN

6.1 Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan XYZ dengan ini dipohon untuk menimbang dan membuat keputusan sama ada terdapat kes prima facie ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1** yang bertugas di Bahagian GHI, Jabatan XYZ.

**KEPUTUSAN Pengerusi Lembaga Tatatertib
Memutuskan Wujud Kes Prima Facie**

Saya sebagai Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan XYZ memutuskan **wujud / tidak wujud** kes prima facie ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1**, di Seksyen DEF, Bahagian GHI, Jabatan XYZ kerana:-

Telah melakukan kesalahan **tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah** pada tarikh-tarikh seperti berikut :

Tahun 2009

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
1.	17.02.2009 hingga 18.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2
2.	19.03.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
3.	15.04.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
4.	18.05.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
5.	16.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
6.	18.06.2009 hingga 19.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2
7.	24.06.2009	Tidak Hadir Bertugas	2

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
	hingga 25.06.2009	Tanpa Kebenaran	
8.	13.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
9.	15.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
10.	17.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
11.	20.07.2009 hingga 24.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
12.	27.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
13.	31.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
14.	07.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
15.	10.08.2009 hingga 14.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
16.	24.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
17.	02.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
18.	04.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
19.	17.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
20.	23.09.2009 hingga 25.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	3
21.	12.10.2009 hingga 13.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
22.	23.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
23.	02.11.2009 hingga 06.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
24.	03.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
25.	14.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
26.	17.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
27.	12.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
28.	31.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1

Jumlah hari = 46 hari

Tahun 2010

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
1.	04.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
2.	13.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
3.	27.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
4.	29.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
5.	Sepanjang Bulan Februari 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	16
6.	1 hingga 18 Mac 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	14
7.	22 hingga 31 Mac 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	8
8.	1 hingga 16 April 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	12

Jumlah hari = 54 Hari

Perbuatan ini pegawai telah melanggar Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 [P.U.(A)395/1993] dan boleh ditafsirkan sebagai tidak bertanggungjawab iaitu melanggar Peraturan 4(2)(g) dan 4(2)(i) iaitu seseorang pegawai tidak boleh ingkar perintah atau berkelakuan dengan apa-apa cara yang boleh ditafsirkan sebagai ingkar perintah peraturan-peraturan yang sama.

(DATO' X)

Pengerusi

Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam

Kumpulan Sokongan (No.1)

Jabatan XYZ

Tarikh: Mei 2010

**KERTAS UNTUK PERTIMBANGAN
PENGERUSI LEMBAGA TATATERTIB BAGI MENENTUKAN
WUJUD SATU KESALAHAN TATATERTIB**

Penentuan kes prima facie ke atas **Encik ABC, Pembantu Am Pejabat Gred N1** yang bertugas di **Bahagian GHI, Jabatan XYZ**.

1. TUJUAN

Kertas ini dikemukakan untuk pertimbangan Pengerusi Lembaga Tatatertib PerkhidmatanAwam Kumpulan Sokongan (No.2), Jabatan XYZ bagi menentukan sama ada wujud satu kesalahan tatatertib bagi mengambil tindakan tatatertib ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1**, di Seksyen DEF, Bahagian GHI, Jabatan XYZ kerana melanggar tatakelakuan pegawai awam di bawah Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993.

2. BUTIR-BUTIR PEGAWAI

Nama : Encik ABC

No. Kad Pengenalan :

Tarikh Lahir dan Umur : 24 Mac 1982, 28 Tahun

Tarikh Mula Dilantik Dalam Perkhidmatan Kerajaan : 27 September 2002

Jawatan Sekarang : Pembantu Am Pejabat Gred N1

Tarikh Dilantik Dalam Jawatan Sekarang : 27 September 2002

Tarikh Disahkan Dalam Jawatan : 23 Januari 2007

Taraf Jawatan : Tetap dan berpencen

Gaji Sekarang dan Matagaji : RM 1,387.51 (P1T5)

Tarikh Pergerakan Gaji : Julai

Tindakan Tatatertib yang Pernah Dikenakan : Tiada

(Salinan Kenyataan Perkhidmatan Pegawai di **Lampiran A**)

3. LATAR BELAKANG KES

3.1 Pegawai telah dilantik sebagai Pembantu Am Rendah Gred N1 di Jabatan XYZ pada 27 September 2002 dan telah disahkan dalam perkhidmatan pada 23 Januari 2007. Salinan surat pengesahan adalah seperti di **Lampiran B**.

- 3.2 Pegawai telah ditempatkan di Pejabat Timbalan Menteri, YB Senator Datuk M. Kayveas berkuatkuasa 1 Oktober 2002. Walaubagaimanapun melalui surat bertarikh 6 April 2004, Pejabat YB Senator Datuk M.Kayveas telah mengemukakan permohonan untuk menukarkan pegawai berikutan masalah kehadiran pegawai. Sehubungan dengan itu, pegawai telah ditempatkan di Jabatan XYZ berkuatkuasa 12 April 2004. Surat penempatan pegawai, permohonan dari Pejabat YB Senator Datuk M.Kayveas, dan surat pertukaran pegawai seperti di **Lampiran B1**.
- 3.3 Berdasarkan rekod perkhidmatan pegawai, pada tahun 2004, pegawai pernah dilucutkan hak emolumen sebanyak tujuh (7) hari kerana telah tidak hadir bertugas tanpa kebenaran, tanpa cuti dan tanpa sebab yang munasabah. (Salinan kewangan 8 seperti di **Lampiran B2**). Berikutan masalah kehadiran pegawai ini, melalui memo bertarikh 25 Januari 2005, KPSU(B)S telah membuat permohonan kepada Pegawai Kaunselor supaya menjalankan sesi kaunseling kepada pegawai. (Sesalinan memo seperti di **Lampiran B3**).
- 3.4 Pada 3 Ogos 2005, KPSU(B)K telah mengeluarkan memo kepada pegawai supaya mengemukakan surat tunjuk sebab berikutan ketidakhadiran pegawai sebanyak sembilan (9) hari (Salinan memo seperti di **Lampiran B4**). Walaubagaimanapun, pegawai telah gagal mengemukakan surat tunjuk sebab tersebut dan tindakan pelucutan hak

emolumen telah dikenakan ke atas pegawai (Salinan memo dan kewangan 8 seperti di **Lampiran B5**).

- 3.5 Pada 21 Februari 2006, KPSU(B)K sekali lagi telah mengeluarkan memo kepada pegawai supaya mengemukakan surat tunjuk sebab berikutan ketidakhadiran pegawai sebanyak tiga belas hari. (Salinan memo seperti di **Lambiran B6**).
- 3.6 Berdasarkan rekod pegawai sebelum ini, pegawai disahkan telah dilanjutkan tempoh percubaan sebanyak dua (2) kali iaitu pada 27 September 2005 hingga 26 September 2006 dan pada 27 September 2006 hingga 26 September 2007 disebabkan ketua jabatan pegawai tidak berpuas hati dengan disiplin dan prestasi yang telah ditunjukkan oleh pegawai. (Salinan surat pelanjutan tempoh percubaan pegawai seperti di **Lampiran B7**).
- 3.7 Walaupun pegawai pernah dikehendaki memberikan surat tunjuk sebab berikutan masalah kehadiran pegawai, pegawai masih tidak menunjukkan perubahan yang positif sebaliknya telah diberi peringatan untuk hadir ke pejabat sebanyak dua (2) kali pada tahun 2009. Kali pertama melalui surat bertarikh 29 Julai 2009 yang menyatakan beliau telah tidak hadir sebanyak dua belas hari (Salinan surat seperti di **Lampiran B8**). Peringatan kali kedua pula telah dikeluarkan oleh Ketua Jabatan pegawai melalui memo bertarikh 15 September 2009 yang meminta pegawai mengemukakan tunjuk sebab di atas ketidakhadiran pegawai ke pejabat. Berikutan daripada memo peringatan kali kedua tersebut, pegawai

telah mengemukakan surat tunjuk sebab bertarikh 2 Oktober 2009. (Salinan memo peringatan dan surat tunjuk sebab pegawai seperti di **Lampiran B9**).

- 3.8 Seksyen DEF pada 7 Januari 2010 melalui memo ruj. PM.2264(49) telah melaporkan kepada pihak Urus Setia Tatatertib mengenai ketidakhadiran pegawai pada tahun 2009 (Salinan memo seperti di **Lampiran B10**). Sehubungan dengan itu, pihak Urus Setia menyarankan supaya pelucuthakan emolumen dilakukan ke atas pegawai melalui memo bertarikh 13 Januari 2010.(Salinan memo seperti di **Lampiran B11**).
- 3.9 Berikutan daripada saranan pihak Urus Setia, KPSU(K)K telah mengemukakan permohonan untuk melakukan pelucuthakan emolumen terhadap pegawai melalui memo bertarikh 19 Januari 2010.(Salinan memo seperti di **Lampiran B12**). Pegawai juga telah ditahan pembayaran emolumennya mulai Mac 2010 sehingga kini. Memo arahan adalah seperti di **Lampiran B13**.
- 3.10 Seksyen DEF pada 22 Februari 2010 melalui memo ruj. JPM SPPK.400.2/10(7) telah melaporkan kepada pihak Urus Setia Tatatertib mengenai ketidakhadiran pegawai bagi kali kedua pada tahun 2010. Memo tersebut seperti di **Lampiran B14**.
- 3.11 Pegawai telah diarahkan untuk menghadiri sesi kaunseling pada 8 Mac 2010 namun telah gagal menghadirkan diri ke

sesi tersebut. Memo arahan kaunseling adalah seperti di **Lampiran B15**.

3.12 Seksyen DEF telah mengeluarkan notis kepada pegawai melalui surat bertarikh 10 Mac 2010 mengarahkan pegawai melapor diri serta merta dan notis tersebut telah dialamatkan ke kediaman terkini pegawai. Notis tersebut disampaikan secara serahan tangan oleh wakil Bahagian GHI yang membuat lawatan ke rumah pegawai pada 18 Mac 2010. Laporan penuh lawatan tersebut adalah seperti di **Lampiran B16**.

3.13 Pada 19 Mac 2010, pegawai telah hadir ke pejabat dan TSUB(K) telah mengeluarkan surat tunjuk sebab kepada pegawai bertarikh 19 Mac 2010 melalui surat ruj. PM400.15/10(11). Surat tersebut seperti di **Lampiran B17**.

3.14 Pegawai telah mengemukakan surat tunjuk sebab beliau bertarikh 25 Mac 2010. Dalam masa yang sama, pegawai telah memohon cuti tanpa gaji bagi tarikh-tarikh beliau tidak hadir bertugas. Surat berkaitan seperti di **Lampiran B18**.

3.15 Seksyen DEF pada 5 April 2010 telah mengemukakan laporan penuh ketidakhadiran pegawai melalui memo ruj. JPM SPPK.15/12(14) kepada Urus setia Tatatertib untuk tindakan. Memo tersebut seperti di **Lampiran B19**.

3.16 Berdasarkan laporan ketidakhadiran pegawai, pihak Urus Setia telah mendapati pegawai telah melakukan kesalahan tatatertib iaitu **tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah** pada tarikh-tarikh seperti berikut:

Tahun 2009

BIL	TARIKH	CATITAN
1.	17.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
2.	18.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
3.	19.03.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
4.	15.04.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
5.	18.05.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
6.	16.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
7.	18.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
8.	19.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
9.	24.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
10.	25.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
11.	13.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
12.	15.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
13.	17.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
14.	20.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

BIL	TARIKH	CATITAN
15.	21.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
16.	22.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
17.	23.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
18.	24.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
19.	27.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
20.	31.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
21.	07.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
22.	10.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
23.	11.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
24.	12.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
25.	13.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
26.	14.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
27.	24.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
28.	02.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
29.	04.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
30.	17.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
31.	23.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
32.	24.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
33.	25.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

BIL	TARIKH	CATITAN
34.	12.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
35.	13.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
36.	23.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
37.	02.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
38.	03.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
39.	04.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
40.	05.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
41.	06.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
42.	03.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
43.	14.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
44.	17.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
45.	12.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
46.	31.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

Jumlah hari = 46 hari

Tahun 2010

BIL	TARIKH	CATITAN
1.	04.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
2.	13.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
3.	27.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
4.	29.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
5.	Sepanjang Bulan Februari 2010 (16 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
6.	1 hingga 18 Mac 2010 (14 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
7.	22 hingga 31 Mac 2010 (8 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran
8.	1 hingga 16 April 2010 (12 Hari)	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran

Jumlah hari = 54 Hari

Salinan rekod kehadiran waktu pegawai seperti di **Lampiran B20**.

4. PERTIMBANGAN PENERUSI LEMBAGA TATATERTIB

4.1 Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.2), Jabatan XYZ pada 28 April 2010 telah memutuskan bahawa pelanggaran tatatertib oleh pegawai adalah dari jenis yang patut dikenakan hukuman buang kerja atau turun pangkat di bawah Peraturan 37, Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993. Keputusan Pengerusi Lembaga Tatatertib bertarikh 28 April 2010 seperti di **Lampiran C**.

5. ULASAN URUS SETIA

5.1 Urus Setia setelah mengkaji fakta-fakta dan keterangan-keterangan yang ada mengenai kes ini berpendapat bahawa:

i) Pegawai didapati telah tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah. Disebabkan pegawai sering kali telah tidak hadir bertugas tanpa kebenaran, Ketua Jabatan juga telah melakukan pemotongan emolumen sebanyak tiga (3) kali sejak dari tahun 2004. Keadaan ini telah menunjukkan bahawa pegawai gagal mematuhi peraturan yang telah ditetapkan yang boleh diertikan sebagai ingkar perintah. Mengikut Peraturan 4(2)(i), Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993, seseorang pegawai tidak boleh ingkar perintah atau berkelakuan dengan apa-apa cara yang boleh ditafsirkan dengan munasabah sebagai ingkar perintah; dan

ii) Pegawai masih tidak menunjukkan perubahan untuk memperbaiki rekod kehadiran pegawai walaupun pelbagai alternatif Ketua Jabatan untuk membantu pegawai memperbaiki diri seperti menjalani sesi kaunseling bersama Pegawai Kaunselor Jabatan XYZ. Selain itu, Ketua Jabatan juga telah memberikan beberapa

peluang kepada pegawai untuk berkhidmat dengan kerajaan iaitu telah memperakukan pegawai untuk pengesahan perkhidmatan walaupun pegawai telah menunjukkan permasalahan rekod kehadiran ke pejabat sewaktu tempoh percubaan lagi. Keadaan ini telah menunjukkan bahawa pegawai tidak bersungguh-sungguh untuk melaksanakan tanggungjawab sebagai penjawat awam walaupun beberapa peluang telah diberikan oleh Ketua Jabatannya. Mengikut Peraturan 4(2)(g), Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993, seseorang pegawai tidak boleh tidak bertanggungjawab.

6. PERAKUAN

6.1 Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan XYZ dengan ini dipohon untuk menimbang dan membuat keputusan sama ada terdapat wujud satu kesalahan tatatertib ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1** yang bertugas di Bahagian GHI, Jabatan XYZ.

**KEPUTUSAN Pengerusi Lembaga Tatatertib
MEMUTUSKAN Wujud Satu Kesalahan Tatatertib**

Saya sebagai Pengerusi Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam Kumpulan Sokongan (No.1), Jabatan XYZ memutuskan **wujud / tidak wujud** satu kesalahan tatatertib ke atas **Encik ABC**, No. Kad Pengenalan:, **Pembantu Am Pejabat Gred N1**, di Seksyen DEF, Bahagian GHI, Jabatan XYZ kerana:-

Telah melakukan kesalahan **tidak hadir bertugas tanpa cuti atau tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran atau tanpa sebab yang munasabah** pada tarikh-tarikh seperti berikut :

Tahun 2009

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
1.	17.02.2009 hingga 18.02.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2
2.	19.03.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
3.	15.04.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
4.	18.05.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
5.	16.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
6.	18.06.2009 hingga 19.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
7.	24.06.2009 hingga 25.06.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2
8.	13.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
9.	15.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
10.	17.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
11.	20.07.2009 hingga 24.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
12.	27.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
13.	31.07.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
14.	07.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
15.	10.08.2009 hingga 14.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
16.	24.08.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
17.	02.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
18.	04.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
19.	17.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
20.	23.09.2009 hingga 25.09.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	3
21.	12.10.2009 hingga 13.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	2

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
22.	23.10.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
23.	02.11.2009 hingga 06.11.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	5
24.	03.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
25.	14.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
26.	17.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
27.	12.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
28.	31.12.2009	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1

Jumlah hari = 46 hari

Tahun 2010

BIL	TARIKH	CATITAN	JUMLAH HARI
1.	04.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
2.	13.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
3.	27.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
4.	29.01.2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	1
5.	Sepanjang Bulan Februari 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	16
6.	1 hingga 18 Mac 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	14
7.	22 hingga 31 Mac 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	8
8.	1 hingga 16 April 2010	Tidak Hadir Bertugas Tanpa Kebenaran	12

Jumlah hari = 54 Hari

Perbuatan ini pegawai telah melanggar Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 [P.U.(A)395/1993] dan boleh ditafsirkan sebagai tidak bertanggungjawab iaitu melanggar Peraturan 4(2)(g) dan 4(2)(i) iaitu seseorang pegawai tidak boleh ingkar perintah atau berkelakuan dengan apa-apa cara yang boleh ditafsirkan sebagai ingkar perintah peraturan-peraturan yang sama.

(DATO' X)

Pengerusi

Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam

Kumpulan Sokongan (No.2)

Jabatan XYZ

Tarikh: Mei 2010